



ĐẠI HỌC ĐIỆN LỰC
ELECTRIC POWER UNIVERSITY

TRƯỜNG ĐẠI HỌC ĐIỆN LỰC
PHÒNG QUẢN LÝ KHOA HỌC & HỢP TÁC QUỐC TẾ

THÔNG TIN
VỀ CÔNG BỐ KHOA HỌC QUỐC TẾ

Phần 2: Tìm hiểu về tác giả trong các bài báo quốc tế

Hà Nội, tháng 8 năm 2021

LỜI NÓI ĐẦU

Hiện nay nhu cầu của các nhà khoa học Việt Nam về việc đăng bài trên các tạp chí quốc tế uy tín ngày càng tăng cao và trường Đại học Điện lực cũng không nằm ngoài xu hướng tất yếu đó. Vì vậy việc xác minh tính minh bạch và uy tín của các tạp chí quốc tế ngày càng đóng vai trò quan trọng.

Trên thế giới có rất nhiều hệ thống xếp hạng các tạp chí, trong đó hai hệ thống được coi là phổ biến và có được sự thừa nhận rộng rãi trong cộng đồng khoa học quốc tế là các tạp chí nằm trong danh mục Web of Science Core Collection (WoS, trước đây thường biết với tên gọi phổ biến là ISI) và Scopus. Do vậy Hướng dẫn này sẽ tập trung đề cập đến những thông tin cập nhật nhất về WoS và Scopus nhằm cung cấp những hiểu biết nhất định, xác thực và cần thiết cho các nhà nghiên cứu trường Đại học Điện lực nói riêng và các cá nhân, tổ chức đồng môi quan tâm nói chung.

Trong quá trình biên soạn tài liệu, nhóm tác giả đã cố gắng cập nhật những thông tin mới nhất, liên lạc trực tiếp với các nhà xuất bản, các tổ chức có liên quan,... với mục đích đưa đến cho người đọc những thông tin chính xác, cập nhật nhất, tuy nhiên không tránh khỏi thiếu sót, rất mong nhận được sự góp ý của Thầy/Cô, người đọc để tài liệu được hoàn thiện hơn. Mọi thông tin đóng góp xin liên hệ qua địa chỉ email: maint@epu.edu.vn.

Bài viết được phòng QLKH&HTQT biên dịch và tổng hợp. Mọi thông tin lấy từ tài liệu này vui lòng trích nguồn rõ ràng và đầy đủ.

Trân trọng./.

! Hiểu đúng về quyền tác giả trong các bài báo khoa học quốc tế?

Là những nhà nghiên cứu, có lẽ ai cũng từng nghe tới cụm từ "corresponding author" (tác giả liên hệ) và "first author" (tác giả chính) nhưng ít ai tìm hiểu định nghĩa, trách nhiệm và sự khác biệt của các tác giả này. Việc đứng tên tác giả được ghi danh như thế nào cũng là mối quan tâm của không ít những nhà nghiên cứu khoa học. Xác định người đáng được ghi danh và vị trí tác giả trong một bài báo khoa học quốc tế vẫn luôn là một vấn đề nhức nhối của nhiều nhà khoa học, các tổ chức, đơn vị nghiên cứu.

Hiểu được những băn khoăn đó, nội dung của Phần 2 sẽ đề cập đến các khái niệm, quy chuẩn và nguyên tắc trong quyền tác giả và những giải đáp xoay quanh mối quan tâm của một bộ phận lớn các nhà nghiên cứu về quyền tác giả, tác giả liên hệ và tác giả chính trong một bài báo khoa học quốc tế. Phần này cung cấp những thông tin, minh chứng tập hợp từ nhiều tổ chức, nhà xuất bản uy tín về vấn đề này nhằm mang đến góc nhìn bao quát và xác thực để một người nghiên cứu hiểu rõ ý nghĩa và vai trò của mình trong từng vị trí của một bài báo khoa học.

Trên thế giới có hàng triệu thậm chí hàng trăm triệu các tạp chí khoa học lớn nhỏ, mỗi tạp chí sẽ có những yêu cầu và nguyên tắc riêng biệt, cụ thể về quyền tác giả. Trong khuôn khổ đó, bài viết này sẽ dựa trên những nguyên tắc của "năm ông lớn" (big five) các nhà xuất bản tạp chí khoa học lớn nhất thế giới bao gồm: Reed-Elsevier, Taylor & Francis, Wiley-Blackwell, Springer and Sage. Nhóm "big five" này xuất bản hơn 50% các bài báo trên tổng số bài báo quốc tế của toàn thế giới trong đó xuất bản hơn 70% các bài báo khoa học xã hội được xuất bản trong năm 2013 [1].

1. TÁC GIẢ "CHÍNH THỐNG" CỦA MỘT BÀI BÁO KHOA HỌC

1.1. Định nghĩa và tiêu chuẩn tác giả

Hiện nay, không có một quy chuẩn hay định nghĩa chung nào về quyền tác giả trong một bài báo khoa học. Các ngành khác nhau áp dụng các tiêu chí riêng của họ, trong đó các hướng dẫn của CSE (Council of Science Editors - Hội đồng biên tập khoa học) phổ biến trong lĩnh vực khoa học công nghệ và kỹ thuật, các hướng dẫn của ICMJE (International Committee of Medical Journal Editors – Ủy ban tổng biên tập các tạp san y học, còn gọi là Vancouver Group) nổi tiếng trong lĩnh vực y sinh, các hướng dẫn của APA (American Psychological Association - Hiệp hội Tâm lý Hoa Kỳ) được sử dụng trong Tâm lý học, các tiêu chí của EuChemS (European Chemical Society - Hiệp hội

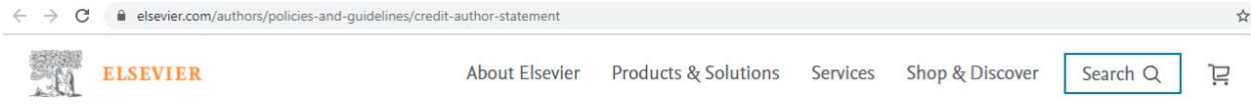
Hóa học Châu Âu) được áp dụng trong Hóa học, riêng lĩnh vực nghệ thuật, nhân văn và khoa học xã hội, các ấn phẩm khoa học thường chỉ có một tác giả nên không có một chuẩn mực riêng biệt cho lĩnh vực này [2].

Ban biên tập của từng tạp chí có quyền xây dựng các tiêu chí riêng về quyền tác giả và đóng góp tác giả cho một bài báo khoa học quốc tế. Tuy nhiên, giới khoa học nghiên cứu trước đây thường sử dụng bộ tiêu chí của ICMJE làm quy chuẩn xác định tư cách tác giả của một bài báo (hình 1). Trong số "big five" nhà xuất bản lớn nhất thế giới thì tất cả Reed-Elsevier, Taylor & Francis [3], Springer [4], Sage [5] và Wiley-Blackwell [6] hiện đang sử dụng bộ tiêu chuẩn cơ bản này của ICMJE.



Hình 1. Bộ tiêu chuẩn tư cách tác giả của ICMJE [7]

Giới hạn cụ thể hơn từ bộ tiêu chuẩn xét tư cách tác giả của ICMJE, Elsevier đã đưa ra định nghĩa quyền tác giả của bài báo giới hạn cho những cá nhân có đóng góp đáng kể vào quá trình hình thành ý tưởng, thiết kế, thực hiện hoặc phân tích kết quả nghiên cứu. Do đó Elsevier khuyến khích sự minh bạch trong đóng góp của các tác giả dưới dạng tuyên bố về "CRediT" (sự công nhận) dành cho tác giả [8], cụ thể như hình 2.



Term	Definition
Conceptualization	Ideas; formulation or evolution of overarching research goals and aims
Methodology	Development or design of methodology; creation of models
Software	Programming, software development; designing computer programs; implementation of the computer code and supporting algorithms; testing of existing code components
Validation	Verification, whether as a part of the activity or separate, of the overall replication/ reproducibility of results/experiments and other research outputs
Formal analysis	Application of statistical, mathematical, computational, or other formal techniques to analyze or synthesize study data
Investigation	Conducting a research and investigation process, specifically performing the experiments, or data/evidence collection
Resources	Provision of study materials, reagents, materials, patients, laboratory samples, animals, instrumentation, computing resources, or other analysis tools
Data Curation	Management activities to annotate (produce metadata), scrub data and maintain research data (including software code, where it is necessary for interpreting the data itself) for initial use and later reuse

Hình 2. Bộ các định nghĩa trong "CRediT" [9]

CRediT là ý tưởng được giới thiệu trong một hội thảo hợp tác năm 2012 do Đại học Harvard và Wellcome Trust chủ trì, với ý kiến đóng góp từ các nhà nghiên cứu, Ủy ban Quốc tế về Biên tập Tạp chí Y khoa (ICMJE) và các nhà xuất bản, bao gồm Elsevier, do Cell Press đại diện. Công cụ này nhằm mục đích phân loại và ghi nhận đóng góp của từng tác giả, giảm tranh chấp về quyền tác giả và tăng tính minh bạch trong vai trò từng tác giả từ đó tạo điều kiện thuận lợi cho hợp tác nghiên cứu [9].

Theo đó, danh sách các tác giả khi xuất hiện trong một tạp chí do Elsevier xuất bản thường được khuyến khích kèm theo vai trò của từng tác giả như: Ý tưởng, phương pháp, phần mềm, phân tích số liệu - kết quả, khảo sát, tổng hợp, chỉnh sửa, hiệu đính [9] như ví dụ tại hình 3.

→ C elsevier.com/authors/policies-and-guidelines/credit-author-statement

ELSEVIER About Elsevier Products & Solutions Services Shop & Discover Search

Writing - review & Editing	Preparation, creation and/or presentation of the published work by those from the original research group, specifically critical review, commentary or revision – including pre- or postpublication stages
Visualization	Preparation, creation and/or presentation of the published work, specifically visualization/ data presentation
Supervision	Oversight and leadership responsibility for the research activity planning and execution, including mentorship external to the core team
Project administration	Management and coordination responsibility for the research activity planning and execution
Funding acquisition	Acquisition of the financial support for the project leading to this publication

* Reproduced from Brand et al. (2015), *Learned Publishing* 28(2), with permission of the authors.

Sample CRediT author statement

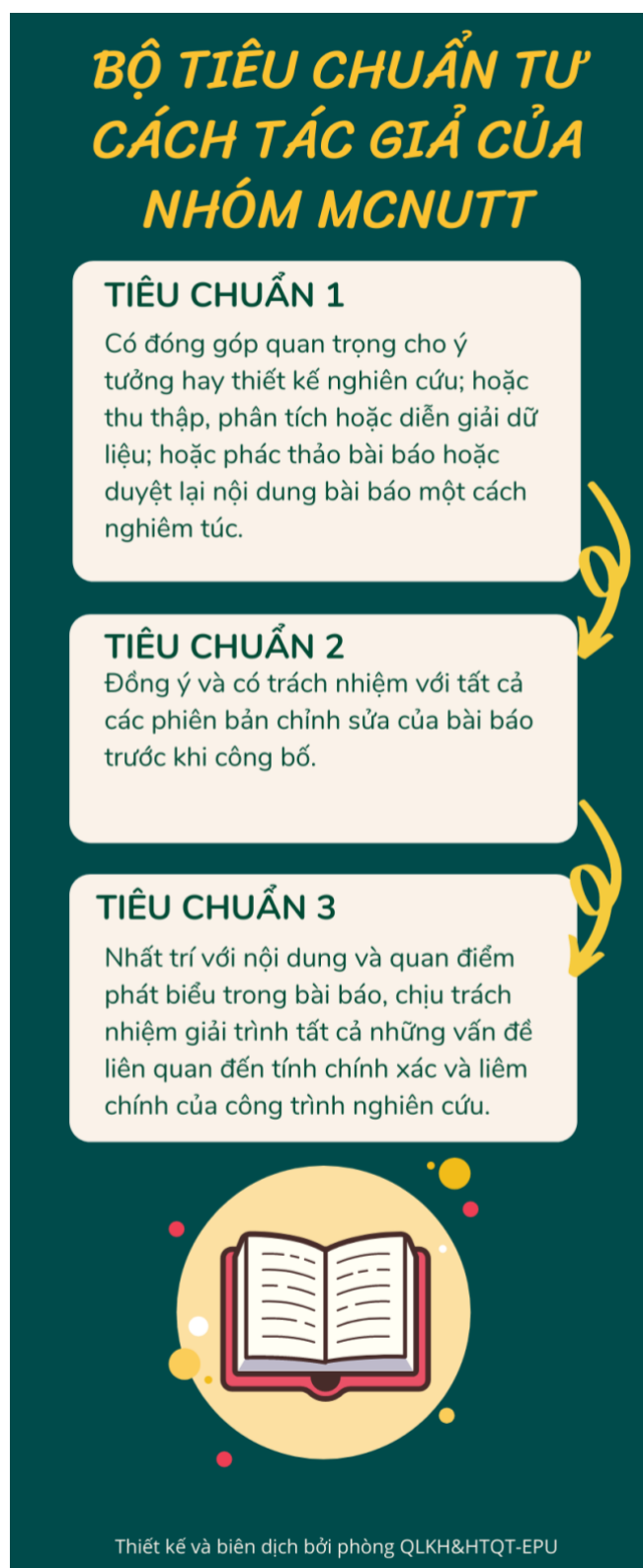
Zhang San: Conceptualization, Methodology, Software Priya Singh.: Data curation, Writing- Original draft preparation. Wang Wu: Visualization, Investigation. Jan Jansen: Supervision.: Ajay Kumar: Software, Validation.: Sun Qi: Writing- Reviewing and Editing,

Read more about CRediT [here](#) .

Hình 3. Mẫu - Vai trò của tác giả theo cách phân quyền của Elsevier [9]

Mặc dù bộ tiêu chuẩn của ICMJE được "big five" các nhà xuất bản tạp chí uy tín lớn nhất thế giới công nhận và sử dụng, như bộ tiêu chuẩn của nhóm tác giả McNutt, gồm những cá nhân uy tín đến từ các viện nghiên cứu quốc gia và các tổ chức nghiên cứu có tiếng của Mỹ và Anh, phát triển dựa trên ý tưởng của ICMJE, đã trở thành "tiêu chuẩn vàng" được chấp nhận rộng rãi trên nhiều tạp chí ở nhiều lĩnh vực khác nhau, và được đánh giá cao về mức độ thiết thực và chính xác [10].

Theo đó, bộ hướng dẫn xác định tư cách tác giả của nhóm nghiên cứu McNutt được chính thức giới thiệu tới giới chuyên môn vào năm 2018 với 3 tiêu chuẩn trong đó tiêu chuẩn số 2 của ICMJE trở thành tiêu chuẩn không bắt buộc được gộp vào tiêu chuẩn số 1 của ICMJE (hình 4). Do vậy, thay vì phải đáp ứng 4 tiêu chuẩn bắt buộc như ICMJE quy định, tại bộ tiêu chuẩn này, chỉ cần đáp ứng 3 tiêu chuẩn quy định là mỗi cá nhân có quyền đứng tên tác giả. Điều này đã mở ra lối xác định quyền tác giả rộng mở hơn nhưng vẫn đảm bảo những yêu cầu cơ bản hợp lý, giải quyết được rất nhiều băn khoăn của các tác giả viết bài. Đó cũng là lý do vì sao bộ tiêu chuẩn của nhóm McNutt được ngày càng nhiều tạp chí quốc tế uy tín.



Hình 4. Bộ tiêu chuẩn xác định tư cách tác giả của nhóm nghiên cứu McNutt [11]

1.2. Tác giả liên hệ (Corresponding author)

Ngoài danh sách các tác giả ghi danh có đóng góp đáng kể đối với một bài báo, tác giả liên hệ cũng đóng một vai trò rất quan trọng. Vậy tác giả liên hệ có phải là tác giả chính của một bài báo và họ khác gì đối với các tác giả cùng đứng tên?

Theo Elsevier, tác giả liên hệ là người chịu trách nhiệm rà soát và cung cấp thông tin chính xác, kịp thời cho ban biên tập tạp chí và cũng là người truyền tải, tổng hợp những thông tin "giao tiếp" giữa tạp chí và các thành viên khác trong nhóm tác giả (hình 5).



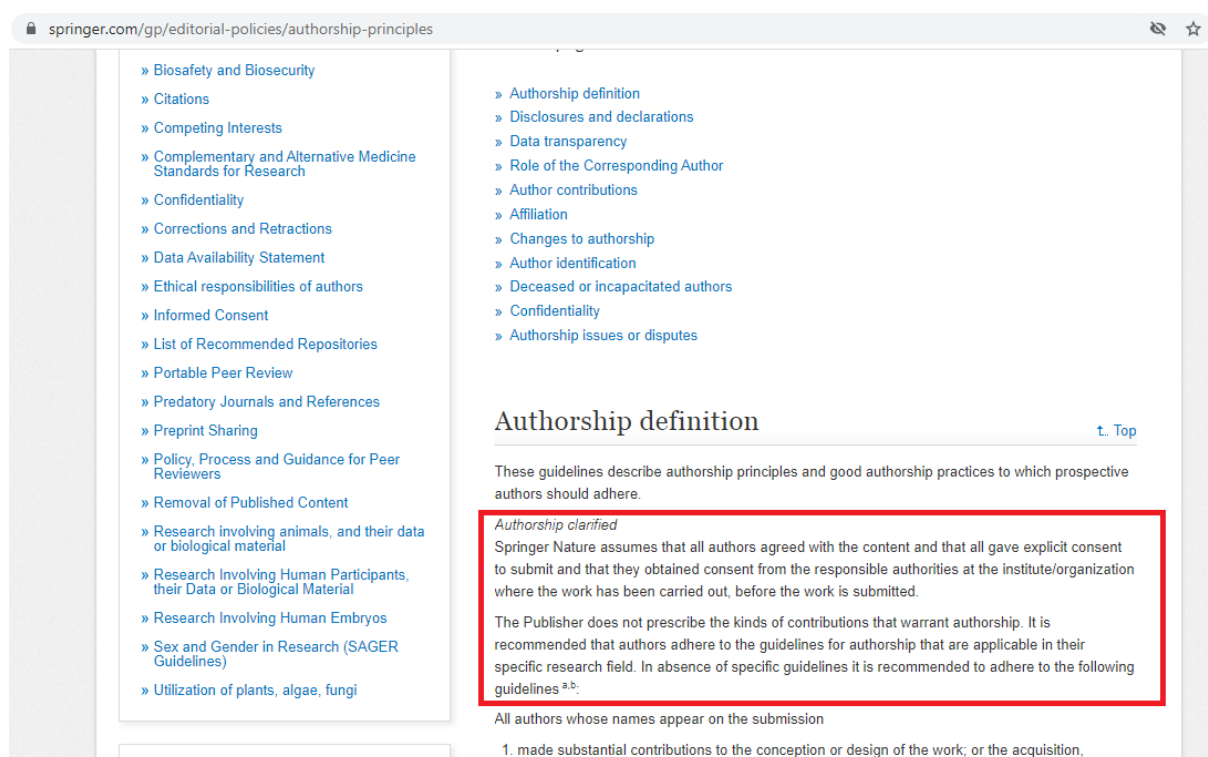
Hình 5. Những công việc của một tác giả liên hệ [9]

Tương tự như vậy Taylor and Francis cũng định nghĩa tác giả liên hệ là người đại diện nhóm nghiên cứu thực hiện các trao đổi với tạp chí và truyền tải thông tin tới tất cả các thành viên thực hiện, là người đảm bảo thông tin chính xác của các thành viên, tính xác thực thông tin của đề tài [12].

Nói cách khác, đây là người đại diện nhóm nghiên cứu để thực hiện các thủ tục về mặt hành chính, giấy tờ, không có sự phân biệt về vai trò thực hiện đặc biệt nào trong

bài báo khoa học. Về vai trò nghiên cứu, “corresponding author” không phải là người làm nhiều hơn hay đặc biệt hơn các tác giả khác. Do đó, tác giả liên hệ thường là những nhà nghiên cứu có nhiều kinh nghiệm trong nộp và xuất bản các sản phẩm nghiên cứu khoa học. Họ có thể là người không có quá nhiều đóng góp trong việc viết và thực hiện nghiên cứu nhưng lại có khả năng sắp xếp và quản lý để quá trình xuất bản nhanh chóng và suôn sẻ [13].

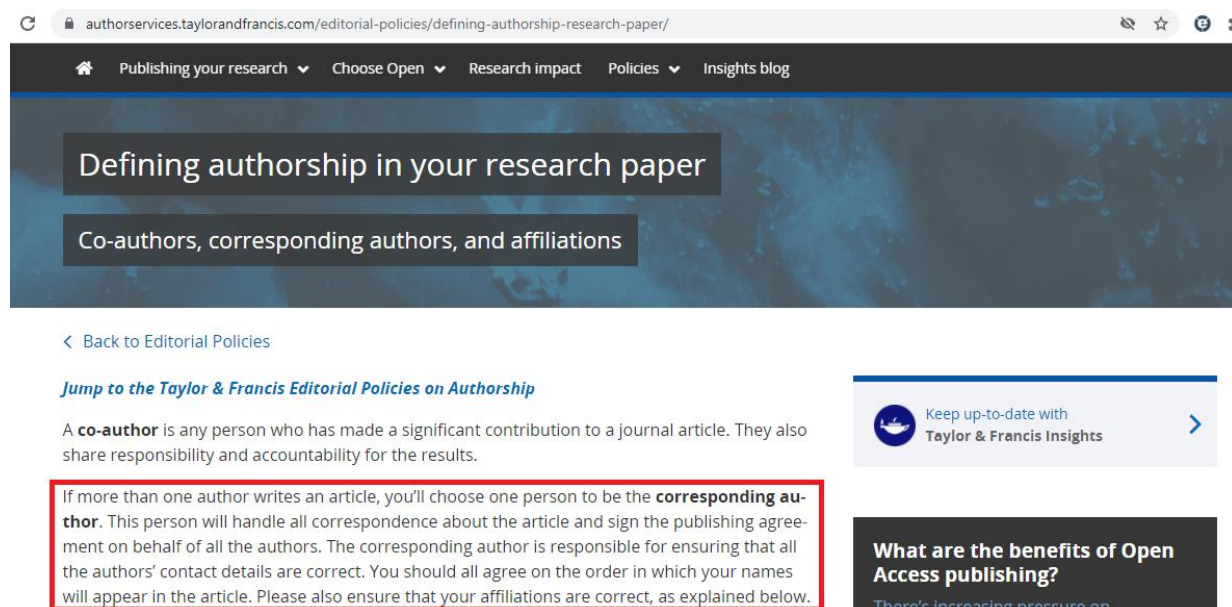
Tuy nhiên, nhiều nhà nghiên cứu vẫn nhầm lẫn thuật ngữ "corresponding author" (tác giả liên hệ) và "first author" (tác giả chính) vì tác giả liên hệ thường đứng đầu tiên trong danh sách tác giả. Tuy nhiên, "first author" ở đây không có nghĩa là vị trí đứng của tác giả trong một bài báo khoa học mà đó là người đóng vai trò chính cho một bài báo khoa học, các tác giả thỏa mãn những chuẩn mực về tư cách tác giả của một tạp chí thì đều được tạp chí đó công nhận là tác giả chính cho bài viết [13].



Hình 6. Quy định về tác giả của Nhà xuất bản Springer (Ảnh chụp màn hình tại website Springer)

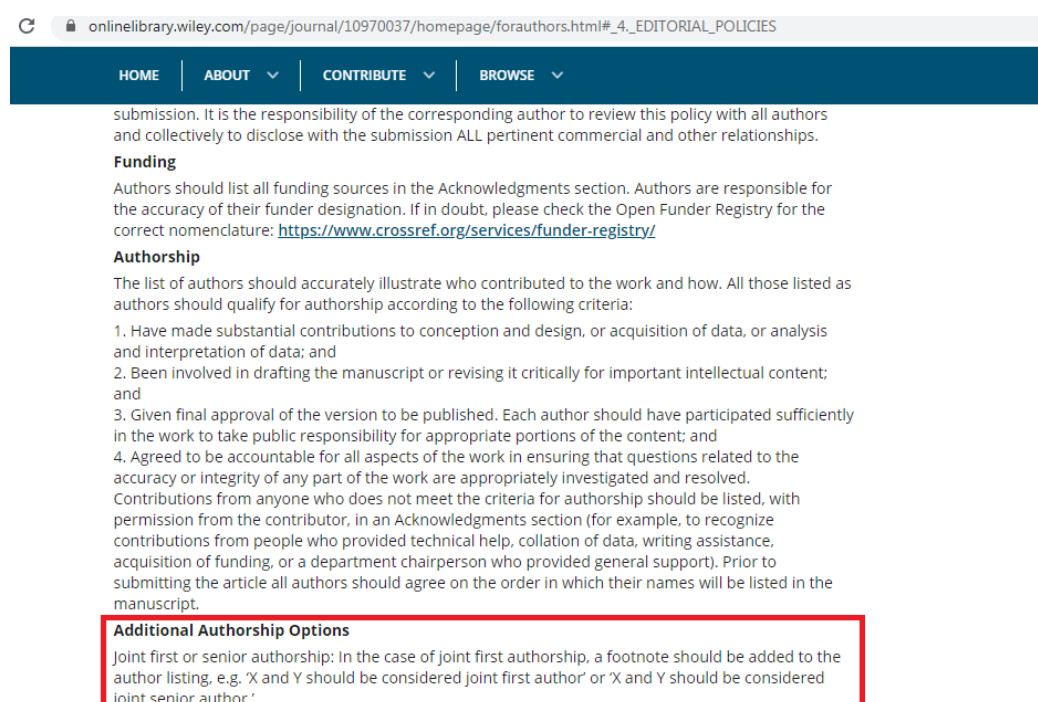
Bốn trên năm các nhà xuất bản uy tín thế giới đều không có quy định phân biệt tác giả chính - phụ mà bất cứ tác giả nào có đủ tư cách tác giả theo tiêu chuẩn ICMJE đều được quyền đứng tên là một tác giả chính, các cá nhân - tổ chức không thỏa mãn bộ tiêu chuẩn này đều được coi là những người/đơn vị có đóng góp cho nghiên cứu và

không được đứng tên tác giả. Ví dụ chi tiết về quy định của Springer về tác giả chính tại hình 6 và của Taylor and Francis tại hình 7.



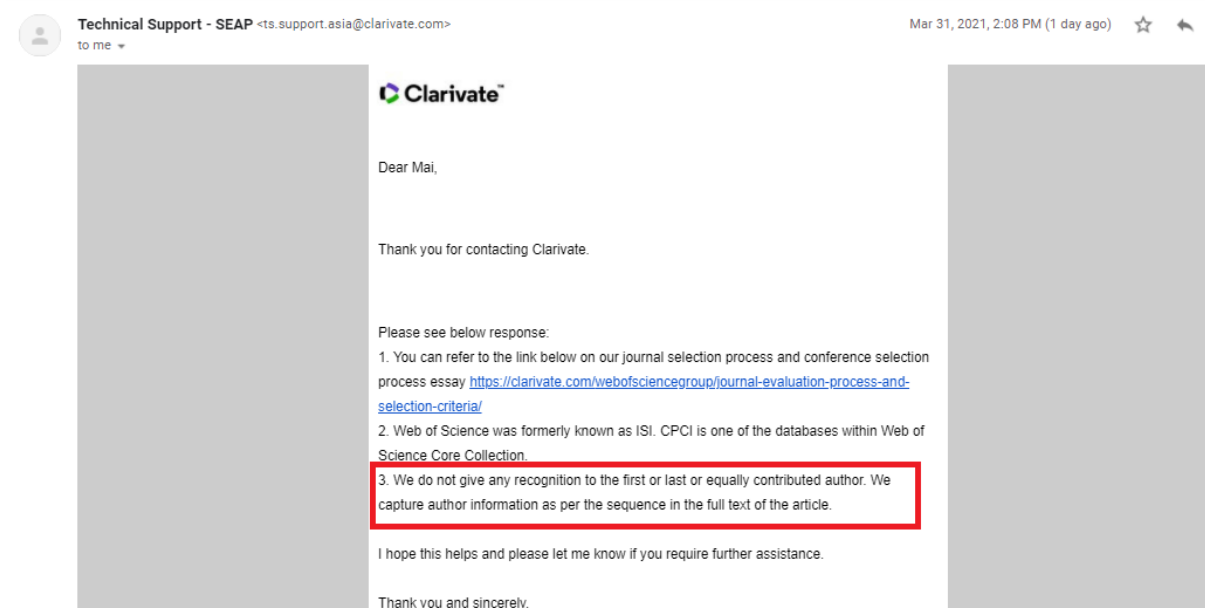
Hình 7. Quy định về tác giả của Nhà xuất bản Taylor and Francis (Ảnh chụp màn hình tại website Taylor and Francis)

Chỉ duy nhất nhà xuất bản Wiley có một lưu ý đối với những bài mà có các tác giả chính hoặc có thâm niên hơn, làm nhiều hơn tại một nghiên cứu thì sẽ có một “footnote” ghi lại lưu ý đó như mục đóng khung tại hình 8. Tuy nhiên, việc phân định rõ "tác giả chính" của Wiley là điều kiện không bắt buộc đối với các tác giả.



Hình 8. Lưu ý về tác giả chính của Wiley (Ảnh chụp màn hình tại website của Wiley)

Ngoài ra, Clarivate, chủ sở hữu danh mục các tạp chí uy tín thế giới WoS cũng khẳng định, họ không có những yêu cầu hay tiêu chuẩn nhằm phân định tách biệt tác giả chính với các tác giả khác của một bài báo quốc tế (hình 9).



Hình 9. Giải đáp qua email của Clarivate về tác giả chính

2. TÁC GIẢ "KHÔNG CHÍNH THỐNG" CỦA MỘT BÀI BÁO KHOA HỌC

Các cá nhân không đáp ứng đủ 4 tiêu chí cơ bản của ICMJE hoặc 3 tiêu chí cơ bản của nhóm nghiên cứu McNutt thì không được tính là một tác giả mà là những người có đóng góp đối với bài báo. Một số ví dụ về các hoạt động riêng lẻ (không có đóng góp nào khác) chỉ được xem là có đóng góp như: Chỉ tìm nguồn tài trợ; chỉ hỗ trợ giám sát chung về hoạt động của nhóm nghiên cứu hoặc chỉ hỗ trợ các hoạt động hành chính chung; chỉ hỗ trợ văn phong viết; chỉ hỗ trợ chỉnh sửa ngôn ngữ - từ vựng chuyên ngành hoặc hiệu đính. Các cá nhân thực hiện những vai trò này không được xem là một tác giả bài báo khoa học mà chỉ là những cá nhân có đóng góp cần được công nhận (khi họ cho phép) tại mục "Acknowledgements" cho sự hoàn thiện của bài báo [6] [7].

Tuy nhiên, có lẽ nhiều nhà nghiên cứu chưa hiểu rõ những quy định này dẫn đến những sai lầm đáng tiếc trong việc ghi danh những tác giả "không chính thống" vào bài báo khoa học của mình, ảnh hưởng tới uy tín của nhiều cá nhân, đơn vị liên quan. Tính đến nay, có ba loại tác giả "không chính thống" mà nhiều nhà nghiên cứu vẫn đang nhầm lẫn và mặc nhiên xác nhận họ là những tác giả chính:

2.1. Tác giả quà tặng/khách/danh dự (Gift/Guest/Honorary authors)

Tác giả quà tặng/khách/danh dự là những cá nhân không đáp ứng các tiêu chuẩn ghi danh tác giả, cũng không có bất kỳ một đóng góp đáng kể, rõ ràng nào cho nghiên cứu nhưng vẫn được ghi danh tác giả cho bài báo vì vị trí quan trọng của cá nhân đó đối với các thành viên trong nhóm nghiên cứu [14].

Một ví dụ nổi bật trong trường hợp này là khi một người được ghi danh tác giả chỉ vì người đó là người đứng đầu tổ chức tài trợ cho nhóm nghiên cứu hoặc là sếp của các cá nhân thực hiện nghiên cứu.

Tháng 12 năm 2017, tạp chí PLOS ONE đã công bố một nghiên cứu của Eric A. Fong và Allen W. Wilhite khảo sát 12.000 nhà khoa học tại Mỹ về các vấn đề xoay quanh quyền tác giả. Kết quả là có tới một phần ba trong số những người tham dự nghiên cứu từng thêm tác giả danh dự vào công trình nghiên cứu/bài báo của họ nhằm tăng khả năng được chấp nhận đăng, đặc biệt là những người trẻ tuổi - có ít hoặc chưa có kinh nghiệm viết báo quốc tế [15].

2.2. Tác giả ma (Ghost authors)

Tác giả ma là những cá nhân có nhiều cống hiến quan trọng cho bài báo và xứng đáng được đứng tên tác giả nhưng lại không được ghi danh tác giả hoặc không được nêu tên trong dòng trích ngang hay mục "Acknowledgements" của tác giả [16].

Ví dụ về tác giả ma bao gồm những cá nhân/tổ chức viết bài thuê cho người khác để lấy tiền/cơ hội hoặc những nghiên cứu sinh, người làm nghiên cứu chính nhưng sản phẩm khoa học của họ lại không được ghi danh mà đứng dưới tên của những giảng viên hướng dẫn.

Năm 2019, Nature Index đã công bố một cuộc khảo sát do Gary McDowell, giám đốc điều hành của một tổ chức nghiên cứu tại Boston, với gần 500 nhà nghiên cứu trên khắp thế giới về thực trạng "ghost authors". Kết quả cho thấy, gần 50% những nhà nghiên cứu này đã từng bị "cướp công khoa học" và bị biến thành "ghost author" dưới cái tên của chính những người hướng dẫn họ vào những giai đoạn đầu của sự nghiệp [17]. Từ đó, Gary McDowell cũng chỉ ra rằng nhiều giáo sư có thâm niên trở thành tác giả công trình khoa học mà không cần làm gì hoặc chỉ bằng cách cho phép tiến hành nghiên cứu.

Tất cả những cá nhân có đóng góp đáng kể cho nghiên cứu đều phải được ghi danh tác giả hoặc ít nhất là trong mục "Acknowledgements". Việc che dấu thông tin này nhằm tư lợi cá nhân là vi phạm đạo đức của người nghiên cứu khoa học và bất công bằng đối với những nhà nghiên cứu khác [18].

2.3. Tác giả áp lực (*Forced Authors*)

Tác giả áp lực là người không chứng kiến, không tham gia bất cứ vai trò nào trong nghiên cứu hay viết bài nhưng vẫn có tên trong danh sách tác giả. Nhóm nghiên cứu thường tự động thêm tên của người này mà không xin ý kiến của họ để lợi dụng uy tín và tiếng tăm của họ đối với giới nghiên cứu trong ngành giúp tăng khả năng bài báo được đăng hoặc có thêm uy tín xin tài trợ nghiên cứu [11].

Tháng 7 năm 2020, một bài báo trên "The Journal of Lawm Medicine & Ethics" đã chỉ ra rằng việc thêm tên của những người không tham gia nghiên cứu vào đề cương xin tài trợ của các quỹ tài trợ liên bang Mỹ - một dạng phổ biến của "forced authors" - là hành vi phạm pháp luật theo Đạo luật Công bố Thông tin Giả [False Statements Act (18 U.S.C. § 1001)] [19]

3. KẾT LUẬN

Tác giả danh dự, tác giả áp lực, hay tác giả ma đều là những tác giả "không chính thống", là hình thức gian lận trong khoa học. Trong khi đó, nghiên cứu khoa học cần và nên dựa vào nền tảng của sự liêm chính, không chấp nhận gian lận.

Theo đúng tinh thần và những tiêu chuẩn tác giả quốc tế, dù là của ICMJE hay của nhóm tác giả McNutt, thì đứng tên tác giả một bài báo khoa học có nghĩa là chịu trách nhiệm và bảo vệ tất cả nội dung, sự chính xác, và sự liêm chính của bài báo đó. Những người không có khả năng bảo vệ công trình nghiên cứu thì không nên đứng tên tác giả công trình đó.

Đứng tên tác giả một công trình khoa học công bố trên tạp san quốc tế không chỉ là một trách nhiệm, mà còn là một vinh dự. Hi vọng rằng việc khuyến khích các nhà nghiên cứu viết bài và đăng báo quốc tế không phải là yếu tố thúc đẩy gian lận trong nghiên cứu vì đạo đức của người làm nghiên cứu cũng đáng quý như đạo đức nghề nghiệp của bất kỳ lĩnh vực nào và những người làm nghiên cứu chân chính đều xứng đáng có được sự công nhận một cách công bằng.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- [1]. Castro, N., 2021. How the business of academic journals stifles scientific research and penalises researchers with limited resources. [Trực tuyến] Available at: <https://www.equaltimes.org/how-the-business-of-academic?lang=en#.YQ44fogzbIV> [Đã truy cập 07 August 2021].
- [2]. Wiley, 2020. Best Practice Guidelines on Research Integrity and Publishing Ethics. [Trực tuyến] Available at: <https://authorservices.wiley.com/ethics-guidelines/index.html> [Đã truy cập 06 August 2021].
- [3]. <https://authorservices.taylorandfrancis.com/editorial-policies/defining-authorship-research-paper/>
- [4]. <https://www.springer.com/gp/editorial-policies/authorship-principles#:~:text=Authorship>
- [5]. <https://journals.sagepub.com/pb-assets/cmscontent/JSN/AUTHORSHIP>
- [6]. https://onlinelibrary.wiley.com/pb-assets/assets/18640648/JBP_Instructions_to_Authors.pdf
- [7]. <http://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html>
- [8]. <https://www.elsevier.com/authors/policies-and-guidelines>
- [9]. <https://www.elsevier.com/authors/policies-and-guidelines/credit-author-statement>
- [10]. COPE, 2019. Discussion Document: Authorship. [Trực tuyến] Available at: https://publicationethics.org/files/COPE_DD_A4_Authorship_SEPT19_SCREEN_AW.pdf [Đã truy cập 5 August 2021].
- [11]. McNutt et al., 2018. Transparency in authors' contributions and responsibilities to promote integrity in scientific publication. [Trực tuyến] Available at: <https://www.pnas.org/content/pnas/115/11/2557.full.pdf> [Đã truy cập 4 August 2021].
- [12]. <https://authorservices.taylorandfrancis.com/editorial-policies/defining-authorship-research-paper/>
- [13]. https://scientific-publishing.webshop.elsevier.com/publication-recognition/what-corresponding-author/?utm_source=pinterest

- [14]. Al-Herz W, Haider H, Al-Bahhar M, Sadeq A (2014) Honorary authorship in biomedical journals: How common is it and why does it exist? *J Med Ethics* 40:346–348.
- [15]. Fong EA, Wilhite AW (2017) Authorship and citation manipulation in academic research. *PLoS ONE* 12(12): e0187394. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0187394>
- [16]. Wislar JS, Flanagan A, Fontanarosa PB, Deangelis CD (2011) Honorary and ghost authorship in high impact biomedical journals: A cross sectional survey. *BMJ* 343:d6128.
- [17]. <https://www.natureindex.com/news-blog/gift-ghost-authorship-what-researchers-need-to-know>
- [18]. Laine C, Mulrow CD. Exorcising ghosts and unwelcome guests. *Ann Intern Med.* 2005; 143:611-612, <https://www.acpjournals.org/doi/10.7326/0003-4819-143-8-200510180-00013>
- [19]. Fong, E., Wilhite, A., Hickman, C., & Lee, Y. (2020). The Legal Consequences of Research Misconduct: False Investigators and Grant Proposals. *Journal of Law, Medicine & Ethics*, 48(2), 331-339. doi:10.1177/1073110520935347